

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра истории музыки

**ФОНД**  
**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**  
**«МЕТОДОЛОГИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ»**

---

**50.06.01 Искусствоведение**

---

(код и направление подготовки)

---

**«Музыкальное искусство»**

---

(наименование профиля подготовки)

Воронеж  
2023

## 1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе - в междисциплинарных областях
ПК-1	Способность осмысливать закономерности развития музыкального искусства и науки в историческом контексте и в связи с другими видами искусства, учитывать особенности религиозных, философских, эстетических представлений конкретного исторического периода
ПК-2	Способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам.

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе - в междисциплинарных областях	Знать: основные этапы развития современного искусствознания (музыкознания). Уметь: выявлять поле междисциплинарных взаимодействий в искусствознании (музыкознании), критически анализировать специфику возможностей современных научных искусствоведческих (музыковедческих) подходов. Владеть: способностью обнаруживать новые ракурсы исследования, выявлять исследовательские перспективы в современной искусствоведческой (музыковедческой) проблематике, а также новые формы и подходы к решению практических задач в современном искусствознании (музыкознании).
ПК-1	Способность осмысливать закономерности развития музыкального искусства и науки в историческом контексте и в связи с другими видами искусства, учитывать особенности религиозных,	Знать: основные этапы развития музыкального искусства и науки в историко-культурном контексте. Уметь: прослеживать закономерности самодвижения художественного мышления различных эпох в историческом процессе. Владеть: способностью осмысливать религиозные, философско-эстетические аспекты видоизменения художественного самосознания в тот или иной исторический период для углубления представлений о характерных особенностях

	философских, эстетических представлений конкретного исторического периода	художественного мышления через стиль мышления эпохи.
ПК-2	Способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам.	Знать: основные сферы возможной актуализации современной искусствоведческой (музыковедческой) исследовательской проблематики. Уметь: собирать и аргументированно истолковывать полученную информацию по определенному кругу научных вопросов искусствознания (музыкознания). Владеть: проблематикой и методологией ведения научного исследования, способностью выполнения научной работы избранного профиля искусствоведческой (музыковедческой) деятельности.

### 3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел I (Темы 1 - 3)	ПК - 2	Собеседование
2.	Раздел II (Темы 4 - 5)	УК - 1	Коллоквиум
3.	Раздел III (Тема 6)	ПК - 1	Опрос на семинарском занятии
4.	Раздел IV (Тема 7)	ПК - 1	Контрольная работа
5.	Раздел V (Тема 8)	УК - 1, ПК - 2	Собеседование
6.	Раздел VI (Тема 9)	УК - 1, ПК - 1	Коллоквиум
7.	Раздел VII (Тема 10)	ПК - 1, ПК - 2	Опрос на семинарском занятии
8.	Раздел VIII (Тема 11)	УК - 1	Собеседование
9.	Раздел IX (Тема 12)	УК – 1, ПК - 2	Собеседование

#### 4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Доклад на заданную тему	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала.
Семинар	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся отказывается от ответа; демонстрирует отсутствие минимальных знаний по дисциплине; допускает грубые ошибки в ответе; у него отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; допускает упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.
	Средний («хорошо»)	Обучающийся твердо усвоил основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2

		негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками;
	Высокий («отлично»)	Ответ содержательный, уверенный и четкий; обучающийся свободно владеет материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 1-2 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя
Тестирование (тест / музыкальная викторина)	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено 49 и менее процентов тестовых заданий
	Низкий («удовлетворительно»)	Правильно выполнено 50% - 69% тестовых заданий
	Средний («хорошо»)	Правильно выполнено 70%-89% тестовых заданий
	Высокий («отлично»)	Правильно выполнено 90%-100% тестовых заданий
Контрольная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки
	Средний («хорошо»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки
	Высокий («отлично»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.
Собеседование	Не аттестован («неудовлетворительно»)	отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.
	Низкий («удовлетворительно»)	обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.
	Средний («хорошо»)	твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2

		негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками
	Высокий («отлично»)	ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 12 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя
Самостоятельная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Устный или	Не аттестован	Ответ на поставленный вопрос отсутствует.

письменный опрос (устные ответы на вопросы)	(«неудовлетворительно»)	Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Практические работы	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения

		<p>понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;</p> <p>правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала;</p> <p>материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.</p>
--	--	--

## 5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Экзаменационные требования

#### I. Перечень вопросов к экзамену:

1. Искусствознание: содержание понятия, структура.
2. Музыкознание как часть искусствознания и форма искусствоведческой науки.
3. Музыкознание в контексте художественной культуры.
4. Объекты искусствоведческого (музыковедческого) исследования в аспекте художественной и социокультурной деятельности.
5. Общенаучное понятие методологии. Значение и функции методологии. Специфика методологии искусствознания как отражение характерных свойств его (искусствознания) объекта.
6. Философские методы в искусствоведческом исследовании.
7. Экстраполяция филологических методов в искусствоведческом исследовании.
8. Музыкально-теоретические методы исследования в контексте интеграции общенаучных и искусствоведческих методов.
9. Исторический и культурологический методы в искусствоведческом исследовании.
10. Методология искусствознания в контексте его актуальных проблем, методов и задач на современном этапе.

**II.** Представить презентацию (анализ) методов и методологии современного искусствознания, применяемых в собственном диссертационном исследовании.

#### Критерии оценки:

**Отлично:** полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований при демонстрации самостоятельности мышления, способности к обобщению, свободной ориентации в проблематике курса.

**Хорошо:** полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований, хорошая ориентация в проблематике курса.

**Удовлетворительно:** знание основных аспектов программного материала и выполнение экзаменационных требований.

**Неудовлетворительно:** незнание большей (значительной) части программного материала, неполное (неадекватное) выполнение экзаменационных требований.

### 5.2. Вопросы для собеседования

#### Раздел I (Темы 1-3)

1. Понятие и структура искусствознания, его функционирование в контексте искусства и культуры.
2. Основная проблематика методологии искусствознания, музыкознания в качестве части (формы) современного искусствознания как отражение его многосоставной



- структуры и актуального состояния искусства и культуры.
3. Коммуникативная, аксиологическая и продуцирующая функции современного искусствознания.
  4. Значение методов психологии и социологии для искусствоведческих (музыковедческих) исследований на современном этапе.
  5. Основные компоненты исторически и культурно-типологически детерминированной музыкальной деятельности в профессиональной и традиционной музыкальной культуре и их музыковедческие исследования.
  6. Музыкознание как необходимая предпосылка функционирования профессиональной музыкальной культуры и специальный вид музыкальной деятельности.

#### **Раздел V (Тема 8)**

1. Дать общую характеристику ряда отраслей искусствознания:

- 1.1. этномузыкологии;
- 1.2. музыкальной критики;
- 1.3. музыкальной социологии;
- 2.1. музыкальной текстологии;
- 2.2. музыкальной полеографии.

#### **Раздел VIII (Тема 11)**

1. Уровни научного исследования и их применение в различных «отраслях» музыкознания.
2. Основные методы обработки научных фактов и их значение для музыковедческих исследований.
3. Критерии научности как необходимая составляющая музыковедческих исследований.
4. Структурно-типологический и комплексный методы в музыкознании.
5. Системный и аксиологический подходы как исследовательские инструменты в музыкознании.
6. Музыковедческое исследование как форма научного и художественного творчества.

#### **Раздел IX (Тема 12)**

1. Искусствознание (музыкознание), его проблематика и информационное общество.
2. Новые исследовательские ракурсы в фундаментальном и прикладном музыкознании.
3. Актуальные междисциплинарные исследовательские направления «внутри» музыкознания и в его взаимодействии с другими науками.
4. Значение концептуального подхода в искусствознании и музыкознании как части (формы) современного искусствознания.
5. Актуальные проблемы искусствознания (музыкознания) в контексте основных тенденций современного социо-культурного процесса, развития науки и интеллектуальных технологий.

### **5.3. Вопросы к семинарским занятиям**

#### **Раздел III (Тема 6)**

По материалам статьи Е. Калининой «Музыкальный мир Ингмара Бергмана (Музыкальная академия. – 2008. – № 1)

1. В чём, как считает И. Бергман, проявляется общность кинематографа и музыки?

2. Охарактеризуйте разные уровни и формы (а также приведите примеры) осуществления связи с музыкальным искусством в фильмах И. Бергмана.
3. Какова история обращения И. Бергмана к «Волшебной флейте» В.А. Моцарта в качестве основы для создания фильма - оперы?
4. Дайте краткую характеристику фильму И. Бергмана «Час волка» и роли музыки в этом фильме.
5. Какие новые мотивы вносит И. Бергман в трактовку «Волшебной флейты» В.А. Моцарта?
6. Каковы особенности взаимодействия зрительного ряда с музыкой увертюры оперы «Волшебная флейта» в фильме И. Бергмана?
7. Дайте представление о мотивации и разноуровневой специфике переноса в фильме И. Бергмана действия оперы «Волшебная флейта» на шведскую почву.
8. В чём заключается уникальность синтеза театральной постановки и фильма в «Волшебной флейте» И. Бергмана?
9. Какова специфика сценических решений И. Бергмана в фильме - опере «Волшебная флейта»?
10. Какие основные изменения были внесены И. Бергманом в словесный и музыкальный текст «Волшебной флейты» В.А. Моцарта при создании своего фильма - оперы?

#### **Раздел VII (Тема 10)**

1. Музыкальное искусство в учениях Древнего Востока: основная проблематика осмысления музыки в Древней Индии и Древнем Китае.
2. Античная мысль о музыке ведущие направления, авторы, проблематика.
3. Основной круг вопросов мысли о музыке в эпоху Средневековья и Возрождения.
4. Мысль о музыке в Западной Европе XVII-XVIII вв.
5. Музыкальная наука в Западной Европе XIX в.
6. Музыкознание в историческом, социо-культурном и интеллектуальном пространстве XX века.
7. Основные этапы развития отечественной мысли о музыке от XVII к XIX веку.
8. Отечественное музыкознание в XX веке.
9. Основные тенденции в развитии музыкознания на рубеже XX-XXI вв. и в первые десятилетия XXI века.

#### **5.4. Задания к контрольной работе**

##### **Тема 7. Музыкознание, музыкальная эстетика и философия музыки**

*Прочитать и аннотировать статью В.В. Медушевского «Онтологическая теория коммуникации как объяснительный принцип в музыкознании» (Музыкальная академия. – 2010. – № 3)*

*Ответить на следующие вопросы по содержанию статьи:*

- Какие характеристики, с точки зрения В. Медушевского, предполагает любой объяснительный принцип?
- Как автор определяет предмет статьи?
- В чём суть теории общения?
- Какая теория, с точки зрения автора статьи, адекватна познанию «чуда искусства»?
- В чём критерий онтологизма по Пармениду?
- Как автор статьи определяет специфику коммуникативных позиций в музыке?
- Какая интонация, по мнению автора статьи, была открыта эпохой барокко и в чём её (интонации) суть?
- Какова коммуникативная специфика пафоса барокко?

- В каком лице, по мнению В. Медушевского, изъясняется галантное искусство и какой взгляд оно представляет?
- В каком лице, как считает В. Медушевский, происходит общение в искусстве классицизма и что лежит в основе этого общения?
- В чём особенность интонации общения в музыке классицизма?
- Что выдвигается на первый план в романтической интонации общения?
- Чем объясняются новые свойства романтической интонации общения?
- Какова, по мнению автора статьи, интонация общения русской музыки?
- В чём, как считает В. Медушевский, онтологизм русской музыки (в том числе - на примере музыки С.В. Рахманинова)?
- Чем, по мнению В. Медушевского, характеризуется «интонация общения» авангардизма?
- Какие процессы выделяет автор статьи при характеристике постмодернизма?
- Какие характеристики, с точки зрения автора статьи, отличают теоцентрическую установку общения в музыкальном искусстве?
- Чем в аспекте онтологии характеризуется, как считает В. Медушевский, музыка гения?
- На что, с точки зрения онтологической теории коммуникации, обращает внимание автор статьи в отношении бытия?

***Ответы (содержание ответов) на вопросы контрольного задания по теме 7.***

- Простоту, универсальность (способность охватить собой всё сущее), жизненную плодотворность.
- Теория общения.
- Общение протекает в лицах, использует притяжательные местоимения, побудительную или повествовательную интонацию, повелительную или иные формы глагола, восклицательные или вопросительные предложения.
- Онтологическая.
- Тожество бытия и мышления.
- По характеру интонации (по акценту на одной из троических сил души - ум, воля, чувство), а также через три типа интонации, связанные с тремя лицами (я, ты, он) - созерцательной, побудительной и экстазийной.
- Риторико - гомилетическая интонация (гомилетика - теория и искусство проповеди).
- Развёртывание во втором лице, с сильной коммуникативно - волевой направленностью на слушателя.
- В третьем лице; взгляд со стороны.
- В третьем лице; восторженное созерцание красоты.
- Кристалличность формы классиков способствует объективации интонации, как бы представляющей объект для созерцающей силы ума.
- Чувствующее и доверительно отрывающееся «я».
- Присутствием в ней художественного «я».
- Русская музыка восприняла ведущую в XIX столетии форму высказывания от первого лица, соединив её с «сугубо онтологической установкой жизни».
- В историософичности и телеологичности; «Включённость музыки гения во вселенскую историю объясняет силу его творений».
- В том числе - слишком подчёркнутой побудительностью, повелительностью, ударностью.
- Всеохватную деонтологизацию, вытеснение реальности симулякрами.

- Например, в области синтаксиса и композиции - всепроникающий диалогизм, в том числе предоставляющий возможность задавать вопросы и получать ответы, открывающие предельные смыслы сущего.
- Она пробуждает онтологическую память.
- На вечную неисчерпаемость бытия как общения.

### 5.5. Вопросы для коллоквиума

#### Раздел II (Темы 4 – 5)

Рассмотреть следующие вопросы по статье А. Хохловой «Утверждение когнитивного подхода в современном музыкознании» (Музыкальная академия. – 2013. – № 3):

- Как изменяются границы рефлексии музыкального искусства в свете общенаучной антропологической парадигмы?
- В чём суть когнитивного подхода в отношении музыкальной социо - культурной среды?
- Что изучает формирующаяся новая отрасль - когнитивное музыковедение?
- Какие представления о становлении музыкального искусства формируются при его рассмотрении с широких онтологических позиций?
- Как, в свете онтологического подхода, понимается культура?
- Обозначьте направления применения когнитивных методов в отношении изучения музыки, психологии и медицины.
- Назовите отечественных исследователей, в чьих трудах (начиная с первых десятилетий XX в.) музыка (музыкальное произведение) исследовались в философско-эстетических аспектах, а также с точки зрения природы художественного мышления и творчества.
- Какие основополагающие проблемы осмысления музыки, прикладных видов музыкознания актуализируют когнитивную парадигму в музыкальной науке?
- Приведите примеры использования междисциплинарных методов в отечественном музыкознании, в том числе; а) в семиотическом аспекте; б) в русле нейросемиотических исследований; в) философско - эстетического характера; г) в аспекте познания на примере музыки физического, материального и духовного мира человека; д) во взаимодействии психологии, философии, эстетики, семиотики.
- Обозначьте связи музыкально - теоретического анализа с семиотикой, герменевтикой и теорией драмы в исследовательской деятельности Е. Назайкинского, возникшие вследствие присущих ей когнитивно - антропологических оснований.
- Назовите труды отечественных музыковедов, внедряющих в свои исследования достижения нейробиологии, социологии, теории информации, кибернетики.
- Какие исследовательские перспективы раскрываются при расширении границ познания музыкального искусства на основе когнитивного подхода?

#### Раздел VI (Тема 9)

Рассмотреть следующие вопросы по статье Е. Купровской «Эдисон Денисов и Борис Биргер: комментарии в свете переписки» (Музыкальная академия. – 2010. – № 3 [Раздел: «Из личных архивов»]):

1. Синестетические аспекты в произведениях и музыковедческой/искусствоведческой рефлексии Э. Денисова и Б. Биргера.
2. Высказывания о характере творческого процесса.

3. О значении традиции в искусстве, об ответственности и миссии художника (творца).

4. Постигание организации музыкальной звуковой/художественной материи в системе универсалий физического, интеллектуального и духовного пространства.

*Данная статья обсуждается и как пример публикации и интерпретации эпистолярного наследия.*

**Ответы на вопросы** (высказывания Э. Денисова, Б. Биргера, комментарии Е. Купровской)

1. Э. Денисов: Всякое произведение живописи является размещением в двухмерном пространстве определенного количества элементов, что составляет основу композиции [...]. Всякое музыкальное произведение является размещением в одномерном временном пространстве некоторого количества элементов (звуковых объектов), составляющих структуру целого (с.33).

Б. Биргер: В любой картине, если она имеет к искусству хоть какое-то отношение, должно быть точно построенное абстрактное начало, то есть пятна должны быть сгармонизованы – должны образовывать определенный композиционный ритм (с.33).

Э. Денисов: Я научился большему у художников, чем у композиторов (с.33).

Б. Биргер: Его [Э. Денисова – Е.Л.] музыка была для меня зачастую важнее, чем работы моих коллег живописцев (с.33).

У Э. Денисова: ... Денисовские темы, рождающиеся, или исчезающие в полутонах (с.35).

У Б. Биргера: ... картина с бесконечной вариацией полутонов (с.35).

*Возможно также специальное обсуждение трактовки и символики света у Э. Денисова и Б. Биргера.*

2. Э. Денисов: Мне иногда бывает удивительно наблюдать, как какая-то посторонняя сила движет моей рукой, и иногда я ощущаю, что уже не я пишу музыку, а она сама собой пишется, а моя рука только послушно подчиняется какой-то чужой воле и закономерностям (с.37-38).

Э. Денисов: Важно для себя решить какие-то общие вопросы – прежде всего, вопрос о том, каким будет сочинение <...>. Занятно, что первоначальная идея сочинения появляется сначала в какой-то вневременной форме, как будто видишь все сочинение целиком или же слышишь его в какие-то доли секунды, причем сразу целиком (с.39).

Б. Биргер: ... точность и волшебство, логика и алогичность, сознательное и подсознательное одинаково необходимы (с.35).

3. Э. Денисов: сейчас [высказывание относится к июлю 1981 г. – Е.Л.] люди ищут совсем другого, скользят по жизни и боятся слышать и видеть то, что им хотелось бы считать несуществующим (с.39).

Б. Биргер: Ты [т.е. Э. Денисов. – Е.Л.] относишься к тем редким художникам, которые соединяют так старательно разрываемую посредственностями всех мастей связь времен (с.38).

Б. Биргер: Художник отличается от остальных людей только тем, что он все воспринимает более остро, что нервы его обнажены и реакция на события, мимо которых многие проходят не замечая или тут же забывая их, художник воспринимает очень болезненно и они оставляют в его душе долгий след (с.38).

4. У Э. Денисова в сочинении «Живопись» (для большого оркестра): спецификой оркестрового письма этого сочинения является тот факт, что в нем воспроизведена характерная биргеровская манера составлять цветовые «микстуры» путем смешивания чистых цветов. Соблюдая тот же принцип, Денисов смешивает чистые тембры, увеличивает их число (в кульминации до 52-х) и создает свои звуковые микстуры (с.34).

Э. Денисов: <...> как у Биргера, где все стянуто к какому-то изображению, образу, лежащему в самом центре картины, так и в моей «Живописи» все стягивается вокруг

неожиданно появляющейся и звучащей как мелодия 12-титоновой темы (она идет у трех тромбонов в унисон). – с.34.

Б. Биргер: <...> моя живопись с каждой новой картиной ставит новые задачи, которые и определяют мою жизнь (с.37).