

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра теории музыки, кафедра истории музыки

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
2.1.6.1 «МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

(наименование дисциплины)

5.10.3. Виды искусства

(код и направление подготовки)

«Музыкальное искусство»

(наименование профиля подготовки)

Воронеж
2023

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Методология научных исследований»: подготовить аспирантов к осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с актуальным состоянием искусства и культуры, искусствovedческой науки и методологии, музыкознания как части (формы) искусствознания.

Задачи дисциплины:

- сформировать представление о музыкознании как органической части (форме) искусствознания, современного искусствознания;
- обозначить пути развития музыкознания как науки, его методологии в процессе смены социокультурных, философских, эстетических, научных парадигм, этапов истории музыкальной культуры и искусства;
- содействовать теоретическому и практическому освоению аспирантами основных исследовательских направлений, методов и концепций современной музыковедческой науки в контексте актуальных проблем и задач музыкознания, художественной культуры и искусства.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

основные этапы развития искусствознания, современного искусствознания (музыказнания); основные сферы возможной актуализации искусствovedческой, современной искусствovedческой (музыковедческой) исследовательской проблематики; основные этапы развития музыкального искусства и науки в историко-культурном контексте.

Уметь: выявлять поле междисциплинарных взаимодействий в искусствознании (музыказнании), критически анализировать специфику возможностей современных научных искусствovedческих (музыковедческих) подходов; собирать и аргументированно истолковывать полученную информацию по определенному кругу научных вопросов искусствознания (музыказнания); прослеживать закономерности самодвижения художественного мышления различных эпох в историческом процессе.

Владеть: способностью обнаруживать новые ракурсы исследования, выявлять исследовательские перспективы в современной искусствovedческой (музыковедческой) проблематике, а также новые формы и подходы к решению практических задач в современном искусствознании (музыказнании); проблематикой и методологией ведения научного исследования, способностью выполнения научной работы избранного профиля искусствovedческой (музыковедческой) деятельности; способностью осмысливать религиозные, философско-эстетические аспекты видоизменения художественного самосознания в тот или иной исторический период для углубления представлений о характерных особенностях художественного мышления через стиль мышления эпохи.

1.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Практические работы	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы

	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания я данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Тестирование	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено 40% и менее тестовых заданий
	Низкий («удовлетворительно»)	Правильно выполнено 41% - 60% тестовых заданий
	Средний («хорошо»)	Правильно выполнено 61% - 80% тестовых заданий
	Высокий («отлично»)	Правильно выполнено 81 - 100% тестовых заданий
Доклад на заданную тему	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная

		<p>ошибка;</p> <p>Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;</p> <p>выполняет задание недостаточно логично и последовательно;</p> <p>Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя;</p> <p>Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями</p>
	Средний («хорошо»)	<p>Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;</p> <p>дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала;</p> <p>материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.</p>
	Высокий («отлично»)	<p>Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;</p> <p>правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала;</p> <p>материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.</p>
Устный или письменный опрос (устные ответы на вопросы)	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Самостоятельная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к дан-

		ному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
Контрольная работа	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки
	Средний («хорошо»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки
Собеседование	Высокий («отлично»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.
	Не аттестован («неудовлетворительно»)	отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может ис-

		правильно ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.
	Низкий («удовлетворительно»)	обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.
	Средний («хорошо»)	твёрдо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2 негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками
	Высокий («отлично»)	ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 12 недочёта, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя

3.1. Требования к форме и содержанию промежуточной аттестации

Согласно учебному плану, по окончании курса по дисциплине проводится экзамен в конце 1 семестра.

3.2. Задания к контрольной работе (образцы контрольных заданий)

Контрольные задания по теме 7 (Музыкальное знание, музыкальная эстетика и философия музыки)

Прочитать и аннотировать статью В.В. Медушевского «Онтологическая теория коммуникации как объяснительный принцип в музыковедении» (Музыкальная академия. - 2010. - № 3)

Ответить на следующие вопросы по содержанию статьи:

Какие характеристики, с точки зрения В. Медушевского, предполагает любой объяснительный принцип?

Как автор определяет предмет статьи?

В чём суть теории общения?

Какая теория, с точки зрения автора статьи, адекватна познанию «чужда искусства»?

В чём критерий онтологизма по Пармениду?

Как автор статьи определяет специфику коммуникативных позиций в музыке?

Какая интонация, по мнению автора статьи, была открыта эпохой барокко и в чём её (интонации) суть?

Какова коммуникативная специфика пафоса барокко?

В каком лице, по мнению В. Медушевского, изъясняется галантное искусство и какой взгляд оно представляет?

В каком лице, как считает В. Медушевский, происходит общение в искусстве классицизма и что лежит в основе этого общения?

В чём особенность интонации общения в музыке классицизма?

Что выдвигается на первый план в романтической интонации общения?

Чем объясняются новые свойства романтической интонации общения?

Какова, по мнению автора статьи, интонация общения русской музыки?
В чём, как считает В. Медушевский, онтологизм русской музыки (в том числе - на примере музыки С.В. Рахманинова)?
Чем, по мнению В. Медушевского, характеризуется «интонация общения» авангардизма?
Какие процессы выделяет автор статьи при характеристике постмодернизма?
Какие характеристики, с точки зрения автора статьи, отличают теоцентрическую установку общения в музыкальном искусстве?
Чем в аспекте онтологии характеризуется, как считает В. Медушевский, музыка гения?
На что, с точки зрения онтологической теории коммуникации, обращает внимание автор статьи в отношении бытия?

Ответы (содержание ответов) на вопросы контрольного задания по теме 7.

Простоту, универсальность (способность охватить собой всё сущее), жизненную плодотворность.
Теория общения.
Общение протекает в лицах, использует притяжательные местоимения, побудительную или повествовательную интонацию, повелительную или иные формы глагола, восклицательные или вопросительные предложения.
Онтологическая.
Тождество бытия и мышления.
По характеру интонации (по акценту на одной из троических сил души - ум, воля, чувство), а также через три типа интонации, связанные с тремя лицами (я, ты, он) - созерцательной, побудительной и экстазийной.
Риторико - гомилетическая интонация (гомилетика - теория и искусство проповеди).
Развёртывание во втором лице, с сильной коммуникативно - волевой направленностью на слушателя.
В третьем лице; взгляд со стороны.
В третьем лице; восторженное созерцание красоты.
Кристалличность формы классиков способствует объективации интонации, как бы представляющей объект для созерцающей силы ума.
Чувствующее и доверительно отрывающееся «я».
Присутствием в ней художественного «я».
Русская музыка восприняла ведущую в XIX столетии форму высказывания от первого лица, соединив её с «сугубо онтологической установкой жизни».
В историософичности и телеологичности; «Включённость музыки гения во вселенскую историю объясняет силу его творений».
В том числе - слишком подчёркнутой побудительностью, повелительностью, ударностью.
Всеохватную деонтологизацию, вытеснение реальности симулякрами.
Например, в области синтаксиса и композиции - всепроникающий диалогизм, в том числе предоставляющий возможность задавать вопросы и получать ответы, открывающие предельные смыслы сущего.
Она пробуждает онтологическую память.
На вечную неисчерпаемость бытия как общения.

3.3. Коллоквиум по темам 4 - 5 (Музыкознание и его взаимодействие с точными и естественными науками; Музыкознание и гуманитарные науки)

Рассмотреть следующие вопросы по статье А. Хохловой «Утверждение когнитивного подхода в современном музыкознании» (Музыкальная академия. - 2013. - № 3):
Как изменяются границы рефлексии музыкального искусства в свете общенаучной антропологической парадигмы?
В чём суть когнитивного подхода в отношении музыкальной социо - культурной среды?

Что изучает формирующаяся новая отрасль - когнитивное музыковедение?

Какие представления о становлении музыкального искусства формируются при его рассмотрении с широких онтологических позиций?

Как, в свете онтологического подхода, понимается культура?

Обозначьте направления применения когнитивных методов в отношении изучения музыки, психологии и медицины.

Назовите отечественных исследователей, в чьих трудах (начиная с первых десятилетий XX в.) музыка (музыкальное произведение) исследовались в философско - эстетических аспектах, а также с точки зрения природы художественного мышления и творчества.

Какие основополагающие проблемы осмысления музыки, прикладных видов музыкознания актуализируют когнитивную парадигму в музыкальной науке?

Приведите примеры использования междисциплинарных методов в отечественном музыкознании, в том числе;

а) в семиотическом аспекте;

б) в русле нейросемиотических исследований;

в) философско - эстетического характера;

г) в аспекте познания на примере музыки физического, материального и духовного мира человека;

д) во взаимодействии психологии, философии, эстетики, семиотики.

Обозначьте связи музыкально - теоретического анализа с семиотикой, герменевтикой и теорией драмы в исследовательской деятельности Е. Назайкинского, возникшие вследствие присущих ей когнитивно - антропологических оснований.

Назовите труды отечественных музыковедов, внедряющих в свои исследования достижения нейробиологии, социологии, теории информации, кибернетики.

Какие исследовательские перспективы раскрываются при расширении границ познания музыкального искусства на основе когнитивного подхода?

3.4. Тематика семинарских занятий.

Семинарское занятие по теме 6 (Музыкальное искусство, музыкальная культура. Аспекты музыкальной культурологии).

По материалам статьи Е. Калининой «Музыкальный мир Ингмара Бергмана (Музыкальная академия. – 2008. - № 1).

Вопросы к семинарскому занятию:

В чём, как считает И. Бергман, проявляется общность кинематографа и музыки?

Охарактеризуйте разные уровни и формы (а также приведите примеры) осуществления связи с музыкальным искусством в фильмах И. Бергмана.

Какова история обращения И. Бергмана к «Волшебной флейте» В.А. Моцарта в качестве основы для создания фильма - оперы?

Дайте краткую характеристику фильму И. Бергмана «Час волка» и роли музыки в этом фильме.

Какие новые мотивы вносит И. Бергман в трактовку «Волшебной флейты» В.А. Моцарта?

Каковы особенности взаимодействия зрительного ряда с музыкой увертюры оперы «Волшебная флейта» в фильме И. Бергмана?

Дайте представление о мотивации и разноуровневой специфике переноса в фильме И. Бергмана действия оперы «Волшебная флейта» на шведскую почву.

В чём заключается уникальность синтеза театральной постановки и фильма в «Волшебной флейте» И. Бергмана?

Какова специфика сценических решений И. Бергмана в фильме - опере «Волшебная флейта»?

Какие основные изменения были внесены И. Бергманом в словесный и музыкальный текст «Волшебной флейты» В.А. Моцарта при создании своего фильма - оперы?

3.5. Перечень вопросов и практических заданий к экзамену (требования к проведению экзамена) (программный минимум).

На экзамене:

I. Ответить на один из предложенных вопросов.

1. Искусствознание: содержание понятия, структура.
2. Музыкознание как часть искусствознания и форма искусствоведческой науки.
3. Музыкознание в контексте художественной культуры.
4. Объекты искусствоведческого (музыковедческого) исследования в аспекте художественной и социокультурной деятельности.
5. Общенаучное понятие методологии. Значение и функции методологии. Специфика методологии искусствознания как отражение характерных свойств его (искусствознания) объекта.
6. Философские методы в искусствоведческом исследовании.
7. Экстраполяция филологических методов в искусствоведческом исследовании.
8. Музыкально-теоретические методы исследования в контексте интеграции общенаучных и искусствоведческих методов.
9. Исторический и культурологический методы в искусствоведческом исследовании.
10. Методология искусствознания в контексте его актуальных проблем, методов и задач на современном этапе.

II. Представить презентацию (анализ) методов и методологии современного искусствознания, применяемых в собственном диссертационном исследовании.

Критерии оценки:

Отлично: полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований при демонстрации самостоятельности мышления, способности к обобщению, свободной ориентации в проблематике курса.

Хорошо: полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований, хорошая ориентация в проблематике курса.

Удовлетворительно: знание основных аспектов программного материала и выполнение экзаменационных требований.

Неудовлетворительно: незнание большей (значительной) части программного материала, неполное (неадекватное) выполнение экзаменационных требований.